

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

KRISTINOS BAŠKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-04-18 Nr. 3K-177-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

KRISTINA BAŠKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1973 m. liepos 8 d.
Klaipėdos r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1994 m. Lietuvos Respublikos
policijos akademija (Mykolo Romerio
universitetas). Teisės bakalauro
kvalifikacinis laipsnis.
1996 m. Lietuvos Respublikos policijos
akademija (Mykolo Romerio universitetas).
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1996 08 - 1997 10

Klaipėdos rajono policijos komisariatas,
tardytoja

1997 10 - 1998 12

Klaipėdos rajono valstybinė mokesčių
inspekcija, juristė

1999 01 - 2002 01

Klaipėdos apskrities valstybinė mokesčių
inspekcija, juristė

2002 02 - 2007 10

Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūra,
prokurorė

2007 10 - iki šiol

Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto
rūmai (iki 2017-12-31 Klaipėdos miesto
apylinkės teismas). teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS KRISTINOS BAŠKIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-11-13 Nr. 3R-1799-(2.61)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Kristina Baškienė nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. lapkričio 13 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
NPK Turtinių nusikaltamų veikų tyrimas ir turto išieškojimas	2015-01-26/28	21
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-03-13	8
Istatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ taikymas	2015-04-10	4
B-I-1(J) Baudžiamoji teisė	2015-04-20/23	24
B-II-1(J) Baudžiamoji teisė	2015-06-15/18	24
NP Nepilnamečių bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2016-04-04/05	12
Naujasis administracinių nusižengimų reglamentavimas	2016-04-14	4
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorius)	2016-05-18	2
Parodymų patikimumo psichologinis vertinimas baudžiamosiose bylose	2016-10-27/28	16
Pinigų plovimo prevencija ir banko paslapties apsauga	2017-03-01	4
ANK-K1 Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-24	4
Šeimos teisė: Briuselis Iia Reglamentas	2017-05-29/06-01 Molėtai (Lietuva)	-
ANK-Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-11-16	4
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
ASM „Asmens duomenų apsauga“	2018-03-23	6
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
Procedural safeguards in criminal proceedings in the EU in practice	2018-04-16/17 Vilnius (Lietuva)	-

NP/VT Vaiko teisių apsaugos naujovės	2018-05-25	6
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-06-04/06	19
BI „Bausmių ir baudžiamojo poveikio priemonių skyrimo už korupcinius nusikaltimus problemos“	2018-10-24	4
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėjo pavaduotoja,
atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Kristina Baškienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismas

2018-11-28 Nr. 3K-1892-(25A)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)*:				
Teisėjo		29.47	41.45	59.10
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	256	98	78	80
Iš jų priimant nuosprendį	132	44	40	48
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	128	102	79	194
Apylinkės teisme	117	114	112	126
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	46	13	12	21
Apskūstų nuosprendžių procentas	35	30	30	44
Pakeista nuosprendžių	6	3	1	2
Panaikinta nuosprendžių	2	2	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.22	97.96	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.77	98.98	98.60	98.71
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	95.65	84.62	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	90.64	91.75	89.52	90.56
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1	1	0	0
Iš jų priimant sprendimą	1	1	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)***				
Teisėjo	35	35	0	0
Apylinkės teisme	0	0	0	0
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	99.65	99.68	99.63	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.83	85.75	83.69	85.08
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	961	147	394	420
	Apskųsta nutarimų	65	15	19	31
	Pakeista nutarimų	7	1	3	3
	Panaikinta nutarimų	12	2	4	6
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.75	98.64	98.98	98.57
	Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	81.54	86.67	78.95	80.65
	Apylinkių teismuose	83.01	89.94	83.25	79.74
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	0	0	3
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	253	78	80	95
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	365	123	127	115

* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos

**vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

*** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2018 m. gruodžio 11 d. Nr. 35P-36-(7.54.)

Posėdžiai vyko 2018 m. lapkričio 26 d., gruodžio 3 ir 10 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška (gruodžio 3 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius (lapkričio 26 d. ir gruodžio 10 d. posėdžiuose).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Nariai: Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas nedalyvavo lapkričio 26 d. ir gruodžio 10 d. posėdžiuose), Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Klaipėdos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla (gruodžio 3 d. posėdyje nuo 9.03 iki 9.23 val.), Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkas Svajūnas Bliudsukis (gruodžio 3 d. posėdyje nuo 9.25 iki 9.40 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (lapkričio 26 d. posėdyje iki 16.30 val., gruodžio 3 d. posėdyje iki 13.15 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Eugenijus Antanaskas | 11. Diana Navickienė |
| 2. Kristina Baškienė | 12. Violeta Olcvikienė |
| 3. Erminijus Baziulis | 13. Vaida Rimkienė |
| 4. Aurimas Brazdeikis | 14. Kristina Serdiukienė |
| 5. Raimondas Dilys | 15. Laura Spalvienė |
| 6. Lina Giedrė | 16. Larisa Šimanskienė |
| 7. Mantas Liesis | 17. Milda Valiulytė |
| 8. Egidijus Mickevičius | 18. Diana Vercinskė |
| 9. Petras Mineikis | 19. Saulius Zajarskas |
| 10. Augustinas Mitkus | 20. Danutė Žvinklytė |

Teisėja, pageidaujanti persikelti į Klaipėdos apygardos teismą:

1. Vilija Valantienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos

kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą ir vieną pretendente įvertino pagal to paties Teisėjų tarybos nutarimu patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti dviejų Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę¹, stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko Arvydo Daugėlos nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Klaipėdos apygardos teismo teisėjų pareigas reitingavimo rezultatus.

Atrankos Komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu pretendentai Mantas Liesis ir Diana Vercinskė įvertinti jiems nedalyvaujant, nebuvo vertinama pretendente Violeta Olcvikienė, taip pat nebuvo vertintas ir pretendentas Egidijus Mickevičius, kuris pokalbio su Atrankos komisija metu pateikė žodinį prašymą vertinti jį tik kaip pretendenta į Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojus ir nevertinti šiuo metu vykdomoje atrankoje į Klaipėdos apygardos teismo teisėjų pareigas.

Narė Aistė Žilinskienė nedalyvavo balsavime dėl pretendentes Kristinos Baškienės pripažinimo tinkamiausia, narė Sigita Jokimaitė nedalyvavo balsavime dėl pretendentes Kristinos Serdiukienės, nes nedalyvavo posėdžiuose, kuriuose vyko pokalbis ir pretendentes buvo vertinamos.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- | | |
|------------------------|--|
| ► Larisą Šimanskiene | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Aurimą Brazdeikį | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Danutę Žvinklytę | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Viliją Valantiene | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Kristiną Baškiene | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ► Eugenijų Antanauską | už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ► Kristiną Serdiukiene | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų). |

¹Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Larisa Šimanskienė	10	9,6	36,8	13,2	8,6	13,6	91,8
Aurimas Brazdeikis	7,5	9,33	37,83	13,17	9,5	12,83	90,16
Danutė Žvinklytė	10	9,83	35,83	12,5	8,67	13,17	90
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus						
	1	2	3	4	5		
Vilija Valantienė	20	32,67	13,17	8,17	14,5		88,51
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Kristina Baškienė	10	9,5	36,17	12	8,17	12,5	88,34
Eugenijus Antanasuskas	10	9,71	35,29	12,43	8,29	12,29	88,01
Kristina Serdiukienė	7	9,5	37,17	12,5	8,67	12,83	87,67

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pripažinta pretendentė Larisa Šimanskienė teisėjo pareigas Klaipėdos miesto apylinkės teisme (nuo 2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismas Klaipėdos miesto rūmai) eina nuo 2003 m. sausio mėn. Teisėja nagrinėjo civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, o nuo 2014 m. nagrinėja tik civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Larisos Šimanskienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2343 civilines bylas, iš jų 850 priimtas sprendimas, 11 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 441 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikinti 6 teisėjos priimti sprendimai, pakeisti 9. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (99,74) artimas šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui (99,65). Lyginant su šalies atitinkamu rodikliu (84,78) aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis (88,00). Vertinamuoju laikotarpiu teisėjos vidutinė nagrinėtos civilinės bylos trukmė 2 dienomis ilgesnė už apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę (77 d.) ir 5 dienomis trumpesnė už apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (84 d.). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Larisos Šimanskienės 2013–2015 m. veiklos vertinimą 2016 m. rugsėjo mėn. išvadoje pažymėjo, kad teisėja neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas būtų užtrukęs ilgiau nei vienerius metus ir teisėjos profesinę veiklą įvertino labai gerai. Pretendentė nurodo puikiai mokanti rusų, gerai lenkų, gana gerai anglų kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, nuo 2006 m. Lietuvos teisininkų draugijos narė, o 2006–2008 m. buvo šios draugijos Klaipėdos skyriaus pirmininko

pavadootoja, nuo 2016 m. birželio mėn. esanti teismo mediatorė, sėkmingai ir aktyviai vykdanči mediaciją. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Larisa Šimanskienė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, turi pedagoginio darbo patirties: nuo 2013 m. vasario 1 d. iki 2014 m. vasario 1 d. VŠĮ Lietuvos verslo kolegijoje skaitė administracinės teisės ir proceso paskaitas. Teisėja aktyviai dalyvauja Klaipėdos miesto apylinkės teismo administravimo veikloje, yra skiriama įvairių teisme sudaromų komisijų nare. Larisa Šimanskienė apibūdinama kaip komunikabili, iniciatyvi, itin atidi procesiniams terminams, puikiai planuojanti, organizuojanti ir paskirstanti darbą aptarnaujančiam personalui, pareiginga, savimi pasitikinti teisėja. Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai šiai pretendentei skyrė trečią vietą tarp pretendentų į šio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Larisos Šimanskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji tinkama pretendente užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai tinkamiausiu pripažino vienintelį šioje atrankoje dalyvavusį teisės mokslų daktarą Aurimą Brazdeikį, 2011 m. Vilniaus universitete apgynusį socialinių mokslų srities teisės mokslų krypties disertaciją „Piktnaudžiavimas procesinėmis teisėmis“. Nuo 2018 m. balandžio mėn. dr. A. Brazdeikis dirba Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento direktoriumi. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi 15 teisinio darbo stažo metų ir įvairios darbinės patirties: uždaroje akcinėje bendrovėje dirbo referentu, juristo padėjėju, advokatų kontoroje teisininku, penkis mėnesius direktoriumi UAB „Adicija“, advokato padėjėju, vienerius metus advokatu, nuo 2011 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba lektoriumi Vilniaus universiteto Teisės fakultete. Aurimas Brazdeikis beveik vienuolika metų dirbo Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme skirtingose pareigose: teisėjo padėjėju, teismo pirmininko padėjėju, teismo pirmininko patarėju, Teismų praktikos departamento direktoriumi, Teisinės analizės ir informacijos departamento direktoriumi. Pretendentas nurodo 2014 – 2016 m. dalyvavęs Lietuvos mokslo tarybos finansuotame projekte „Asmens teisės į civilinės bylos išnagrinėjimą per protingą laiką įgyvendinimo sąlygos“, esantis 11 publikacijų autorius ir 15 bendraautorius, skaitęs trylika pranešimų konferencijose ir seminaruose, kaip lektorius ar pranešėjas vedė 29 mokymus, kartą per metus vykstantis į mokslines-praktines stažuotes užsienio valstybėse, dalyvaujantis teisės aktų rengimo darbo grupėse, taip pat darbo grupėse teismų veiklos klausimais. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose ir charakteristikose pažymima, kad dr. Aurimo Brazdeikio asmeninės ir dalykinės savybės, gebėjimai bei kompetencijos yra tinkami tapti teisėju. Aurimas Brazdeikis turi galias ir plačias civilinio proceso žinias, labai gerai subalansuotą mąstymą, bendrą teisinį ir socialinį išprusimą, yra nuovoki, supratinga ir subrendusi asmenybė, pasirengusi teisėjo darbui. Akcentuojamas Aurimo Brazdeikio atsparumas įtampai ir stresui, gebėjimas dirbti produktyviai ir kokybiškai, puikus gebėjimas suderinti turimas galias mokslo ir praktines žinias bei įgūdžius. Jis charakterizuojamas kaip etiškas, korektiškas, disciplinuotas, reiklus sau ir kitiems pedagogas, puikus, universalus teisininkas profesionalas, turintis labai geras kognityvines ir praktines dalykines bei bendrąsias kompetencijas, komunikabilus, pagarbiai bendraujantis, atidus pašnekovui, pozityvus, paslaugus, geranoriškas kolega; aukštos moralės ir etikos, sąžiningas, paprastas, atviras, savikritiškas, motyvuotas tarnautojas. Pretendentas nurodo esantis įgudęs anglų kalbos vartotojas, pažengęs rusų ir pradedantis vokiečių kalbą vartotojas, labai aktyviai ir sistemingai keliantis savo kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai šiam pretendentei skyrė pirmą vietą tarp pretendentų į šio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aurimas Brazdeikis paliko patikimo, pasitikinčio savimi, įvairiapusiško, intelektualiai drąsaus, tvirtų vertybių žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pateikti duomenys apie pretendento puikų darbą, aukšti vertinimai, labai geri atsiliepimai apie darbą teismuose, akademinis pasiekimas, charakteristikose pabrėžtos Aurimo Brazdeikio asmeninės savybės, gebėjimas nepriekaištingai suderinti mokslinį, pedagoginį teisinį darbą ir praktinį teisininko darbą teisme, įrodo, kad pretendentas geba puikiai planuoti ir organizuoti savo darbo

laiką, geba dirbti produktyviai ir kokybiškai, taip pat pokalbis su pretendentu įrodo, kad jis yra tinkamas pretendentas Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Danutė Žvinklytė teisėjo pareigas Klaipėdos miesto apylinkės teisme (nuo 2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismas Klaipėdos miesto rūmai) eina nuo 2003 m. gruodžio mėn. Teisėja nagrinėja civilines bylas, yra labai aktyvi teismo mediatorė, teisėjų procesinių veiksmų atlikimo grafike numatytais laikotarpiais (poilsio ir švenčių dienomis) atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2198 civilines bylas, iš jų 846 priimtas sprendimas, 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 414 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikinta 13 teisėjos priimtų sprendimų, pakeista 13. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (99,41) artimas šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui (99,65). Lyginant su šalies atitinkamu rodikliu (84,78) šiek tiek žemesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis (80,88). Vertinamuoju laikotarpiu teisėjos vidutinė nagrinėtos civilinės bylos trukmė (65 d.) ženkliai trumpesnė tiek už apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę (77 d.), tiek ir už apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (84 d.). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Danutės Žvinklytės 2015–2017 m. veiklos vertinimą 2018 m. kovo mėn. išvadoje pažymėjo, kad teisėja neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas būtų užtrukęs ilgiau nei vienus metus, vertinamuoju laikotarpiu teisėja nutraukė 45 bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Teisėja aktyviai dalyvauja mediacijos procese: 2015 m. teisėjai, kaip mediatorėi perduotos 4 bylos, iš jų vienoje patvirtinta taikos sutartis, 2016 m. – 15 bylų, iš jų patvirtinta 10 taikos sutarčių; 2017 m. – 28 bylos, iš jų 15 taikos sutarčių. Pretendentė nurodo mokanti rusų (puikiai), vokiečių (A2.2 lygiu) kalbas, esanti Lietuvos teisininkų draugijos narė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, 2014–2015 m. ir 2015–2016 m. pripažinta aktyviausia teisėja Lietuvoje, parengiančia daugiausia elektroninių dokumentų; 2016 m. pripažinta aktyviausia Klaipėdos miesto teismo mediatorė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Danutė Žvinklytė kelia kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, aktyviai dalyvauja Klaipėdos apylinkės teismo organizuojamuose renginiuose, bendradarbiavimo projektuose. Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai šiai pretendentėi skyrė antrą vietą tarp pretendentų į šio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Danutė Žvinklytė apibūdinama kaip energinga, atsakinga, pozityvaus mąstymo, mokanti bendrauti, aktyvi teisėja. Pažymima, kad ja pasitiki proceso dalyviai, pretendentė geba motyvuoti komandą, bendrauti su žiniasklaida, teikia savo komentarus aktualiais teisės klausimais, o teismo kolektyvo veik vienbalsiai nominuota Teisingumo herojaus projektui. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Danutės Žvinklytės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą didelę profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji tinkama pretendentė užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos keturias balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta persikelti į Klaipėdos apygardos teismą pageidaujanti Šiaulių apygardos teismo teisėja Vilija Valantienė. Pretendentė teisėjo pareigas eina nuo 1999 m. lapkričio mėn., kai buvo paskirta Akmenės rajono apylinkės teismo teisėja, šiame teisme nuo 2012 m. gegužės mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. ėjo pirmininko pareigas, kai 2013 m. balandį buvo paskirta Šiaulių apygardos teismo teisėja, kur dirba iki šiol ir nagrinėja civilines bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi 19 teisėjo darbo stažo metų. Iki tapdama teisėja dirbo teismo posėdžių sekretore, stažuotoja prokuratūroje ir beveik penkerius metus prokurore. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vilijos Valantienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad pirmąja instancija teisėja išnagrinėjo 226 civilines bylas, iš jų 153 bylose buvo priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos pirmąja instancija nagrinėtos civilinės bylos trukmė (377 d.) trumpesnė ir už apygardos teisme (408 d.), ir už šalies apygardų teismuose (479) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos ir priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (98,67) aukštesnis už analogišką šalies apygardų teismų stabilumo rodiklį (97,81), ir apskųstų

sprendimų stabilumo rodiklis (84,21) aukštesnis už apygardų teismų pirmąją instanciją priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį (83,35). Per minėtą laikotarpį panaikinti trys teisėjos pirmąją instanciją priimti sprendimai, pakeisti trys. Vertinamuoju laikotarpiu teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 311 civilinių bylų, kaip kolegijos pranešėja 130, kaip kolegijos narė 249. Vidutinė teisėjos apeliacine instancija nagrinėtos civilinės bylos trukmė (83 d.) buvo ilgesnė tik už apygardos teisme (56 d.), bet trumpesnė už šalies apygardų teismuose (100 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos ir priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (98,99) artimas analogiškam šalies apygardų teismų stabilumo rodikliui (98,72), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis (73,08) ženkliai aukštesnis už apygardų teismų apeliacine instancija priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį (56,29). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2014 m. sausio mėn. išvadoje teisėjos Vilijos Valantienės jurisdikcinę 2011–2013 m. veiklą įvertino gerai. Pretendentė nurodo mokanti rusų (C1 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2018 m. balandžio mėn. ir valdybos narė, taip pat Lietuvos teisininkų draugijos narė, nuo 2014 m. lapkričio mėn. teismo mediatorė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente kvalifikaciją kelia dalyvaudama teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, tai pat 2013 metais Teismų 95-mečio proga jai įteiktas apdovanojimas „Teisingumo paukštė“. Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjai šiai pretendentei skyrė trečią vietą tarp pretendentų į šio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas. Vilija Valantienė apibūdinama kaip pareiginga, atidi, dėmesinga, taktiška, kantri ir geranoriška teisėja, aktyviai dalyvauja sprendžiant įvairius teismo ir skyriaus darbo organizacinius klausimus, siūlo problemų sprendimo būdus, imasi iniciatyvos, aktyvi teismų bendruomenės renginių dalyvė. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, turimus praktinio darbo teisme įgūdžius mano, kad Vilija Valantienė yra tinkama pretendentė užimti Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme.

Atrankos komisijos vienbalsiai (penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė Kristina Baškienė eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procesuose. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi dvidešimt dvejus teisinio darbo stažo metus: dirbo tardytoja, juriste, penkerius metus prokurore ir vienuolika metų teisėja (2007 m. spalio mėn. buvo paskirta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Kristinos Baškienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 256 baudžiamąsias bylas, iš jų 132 bylose buvo priimtas nuosprendis, taip pat 253 prašymus bylų vykdymo procese, 961 administracinių teisės pažeidimų byla, 365 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (128 d.) ilgesnė ir už apylinkės teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (117 d.), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 d.). Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,22 ir 95,65; šalies teismuose 98,77 ir 90,64). Per minėtą laikotarpį panaikinti du teisėjos priimti nuosprendžiai, pakeisti šeši. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2017 m. spalio mėn. atlikusi periodinį teisėjos Kristinos Baškienės profesinės veiklos 2014–2016 m. vertinimą, padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo esanti įgudusi rusų kalbos ir pradedanti anglų kalbos vartotoja, esanti Teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Kristina Baškienė apibūdinama kaip turinti gerus bendravimo gebėjimus, taktiškai bendraujanti su kolegomis ir komanda, yra komunikabili, geranoriška teisėja, turinti savo nuomonę teismo administravimo klausimais ir nevengianti jos išsakyti, aktyviai dalyvaujanti teismo organizuojamuose renginiuose. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją,

organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, turimus praktinio darbo teisme įgūdžius mano, kad Kristina Baškienė yra tinkama pretendente užimti teisėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme.

Atrankos komisijos penkiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pretendentu pripažintas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjas Eugenijus Antanauskas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Eugenijus Antanauskas dirbo stažuotoju, vėliau tardytoju prokuratūroje, konsultantu teisme, teisininku, 1999 m. birželio mėn. paskirtas Klaipėdos miesto apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmai) teisėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Eugenijaus Antanausko jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 278 baudžiamąsias bylas, iš jų 136 priimtas nuosprendis, 11 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 309 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 1011 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 382 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (74 d.) minėtu laikotarpiu ženkliai trumpesnė ir už apylinkės teisme (117 d.), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 d.). Per minėtą laikotarpį pakeista trylika teisėjo priimtų nuosprendžių ir keturiolika nutarimų; panaikinti keturi nuosprendžiai ir vienuolika nutarimų. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (98,56) artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui (98,77), teisėjo apskustų nuosprendžių stabilumo rodiklis (92,73) aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (90,64). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. kovo mėn. atlikusi neeilinį teisėjo Eugenijaus Antanausko 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, pažymėjo, kad teisėjas išnagrinėjo 22 baudžiamąsias bylas pagal skundus, nagrinėjamus Baudžiamojo proceso kodekso X dalyje nustatyta tvarka, iš jų 2 nutartys buvo panaikintos ir 3 pakeistos. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu E. Antanauskas ne itin aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos narys. Eugenijus Antanauskas apibūdinamas kaip santūrus, atsakingas, dalykiškas, turintis autoritetą tarp teisėjų ir kitų teismo darbuotojų, mandagus, taktiškas, tolerantiškas, stropus teisėjas. Pažymima, kad nuo 2018 m. gegužės 17 d. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko įsakymu teisėjui Eugenijui Antanauskui laikinai pavesta eiti pirmininko pavaduotojo pareigas. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai Eugenijų Antanauską apibūdino kaip tinkamiausią į pretenduojamas pareigas dėl jo gyvenimiškos patirties, profesinių ir asmeninių savybių: taktiškumo, žmogiškumo, atsakingumo, gebėjimo rasti bendrą kalbą, tolerantiškumo, gebėjimo valdyti emocijas. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu, taip pat jo turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, dalykinės ir asmeninės savybės, socialinės kompetencijos apibūdina Eugenijų Antanauską kaip tinkamą pretendentą Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta pretendente Kristina Serdiukienė eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose ir nagrinėja civilines bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi keturiolika teisinio darbo stažo metų, iš jų šešerius teisėjo darbo stažo metus. Dirbo teisėjo padėjėja iki 2011 m. gruodžio mėn., kai buvo paskirta į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, 2015 m. rugpjūčio mėn. perkelta į Klaipėdos miesto apylinkės teismą. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Kristinos Serdiukienės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1712 civilinių bylų, iš jų 625 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 371 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (86 d.) ilgesnė už šalies apylinkių teismuose (77 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis (99,77) artimas analogiškam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui (99,65), o apskustų sprendimų stabilumo rodiklis (90,70) aukštesnis už apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo rodiklio vidurkį (84,83). Per minėtą laikotarpį

panaikinti keturi teisėjos priimti sprendimai, pakeisti aštuoni. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. vasario mėn. atlikusi neeilinį teisėjos Kristinos Serdukienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, išvadoje nustatė, kad teisėja neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas būtų užsitęsęs ilgiau nei metus, vertinamuoju laikotarpiu baigė 42 bylas, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis. Teisėjai suteiktas teismo mediatorės statusas, kaip mediatorė ji tarpininkavo 4 civilinėse bylose, iš jų 2 procesai buvo sėkmingi, 2 perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Pretendentė nurodo mokanti rusų, prancūzų ir anglų kalbas, esanti Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė ir valdybos narė, taip pat Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente kvalifikaciją kelia dalyvaudama teisėjams organizuojamuose tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Kristina Serdiukienė apibūdinama kaip kruopšti, ypač reikli, atsakinga, dalykiška, griežta, turinti argumentuotą nuomonę ir savimi pasitikinti teisėja. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, turimus praktinio darbo teisme įgūdžius mano, kad Kristina Serdiukienė yra tinkama pretendente užimti Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Larisa Šimanskienė, Aurimas Brazdeikis, Danutė Žvinklytė, Vilija Valantienė, Kristina Baškienė, Eugenijus Antanauškas ir Kristina Serdiukienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Narys, atlikęs posėdžio pirmininko funkcijas

Narė:



Sigitas Gurevičius

Danutė Gasiūnienė

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė